



Raad van de gemeente Beverwijk /  
Gemeenteraad  
Postbus 450  
1940 AL BEVERWIJK

<b>documentnummer</b> UIT-21-72761	<b>zaaknummer</b> Z-21-77411	<b>Beverwijk,</b> 10 augustus 2021
<b>afdeling</b> Algemeen	<b>team</b> Veiligheid, Toezicht & Handhaving	
<b>behandeld door</b> E. de Jong	<b>uw kenmerk/uw brief van</b>	<b>verzonden</b> 25 augustus 2021
<b>onderwerp</b> Vragen ex artikel 41 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad inzake de Algemene Plaatselijke Verordening.		

Geachte leden van de raad,

In antwoord op de vragen van het raadslid M. Stengs over bovenvermeld onderwerp berichten wij u het volgende.

Voor de goede orde hebben wij eerst de vragen vermeld en vervolgens ons antwoord.

Voor de volledigheid is de tekst van de door het raadslid M. Stengs gestelde vragen hieronder integraal overgenomen.

*Zoals mijn "Motie Mendes" filmpjes lieten zien ben ik een Sparta fan. In bijna al mijn filmpjes had ik mijn Sparta tenue aan. Met het dragen van deze kleding in deze filmpjes werd door mij een boodschap uitgedragen. Wellicht komende verkiezing wil ik dit weer gaan doen. Indien dit mogelijk is welteverstaan.*

*In Nederland zijn er overigens meerdere personen en verenigingen die op enigerlei wijze kleding dragen. Denk aan de gemeenschappen in bijvoorbeeld Spakenburg, Urk en Volendam. Maar ook zoals hierboven omschreven, ook voetbalsupporters doen dit. De grootste vereniging met het grootste aantal leden die dit doen zit ergens in Rotterdam- Zuid, het Legioen met 65.000 leden. Nu recent zijn er ook andere organisaties in het nieuws die hun eigen "kleuren" claimen, denk aan de LHBTI gemeenschap. Tijdens het EK voetbal stonden zij volop in het nieuws met o.a. hun vlag.*

*Onze Beverwijkse APV is gebaseerd op de model APV van de VNG. 23 februari 2021 heeft het college in een Raadsvoorstel voorgesteld te besluiten overeenkomstig bijgevoegd ontwerpbesluit. De motivering van dit besluit was zodat de gemeente de beschikking zou hebben over een geactualiseerde verordening. In de inleiding van dit Raadsvoorstel staat o.a. "In de Raadsvergadering van 17 december 2020 waarbij de 2e Wijzigingsverordening Algemene plaatselijke*

*verordening werd vastgesteld is een tekstuele aanpassing van artikel 2.1a Verbod op zichtbare uitingen van verboden organisaties doorgevoerd.”*

*Dit betekende dat in hoofdstuk 2 Openbare Orde in afdeling 2 aan artikel 2:1a Verbod op zichtbare uitingen van verboden organisaties in het eerste lid een tekstuele aanpassing is verricht door de toevoeging ”- of daarmee sterke gelijkenis hebben-“*

*Ook in hoofdstuk 2 Openbare Orde wordt aan afdeling 7 aan artikel 2:26 Ordeverstoring het eerste lid een tweede en derde lid toegevoegd. In het tweede lid staat de zin – of daarmee sterke gelijkenis hebben- eveneens omschreven. Op donderdag 8 april is het Raadsvoorstel “Derde Wijzigingsverordening Algemene plaatselijke verordening 2019” als hamerstuk behandeld. De tekstuele wijziging is nu vastgelegd in de APV.*

*Op de website Overheid.nl staat nu de “Verordening van de gemeenteraad van de gemeente Beverwijk houdende regels omtrent gemeentelijke regelgeving op het gebied van openbare orde en veiligheid ( Algemene Plaatselijke Verordening Beverwijk 2019). Deze is geldend van 29-04-2021 tot en met heden.*

*De APV is in werking getreden door publicatie in het elektronisch Gemeentebblad op de website [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) Waar nodig zal communicatie met de doelgroep plaatsvinden. Tegen deze verordening zelf kan geen bezwaar of beroep worden ingesteld. Rechtsmiddelen staan pas open bij afzonderlijke besluiten. Dit brengt mij tot de volgende vragen;*

1.

Waarom verwijst de website van de gemeente Beverwijk naar een verouderde APV geldend van 10-07-2019 t/m 16-07-2020?

Antwoord:

Op de website van de gemeente Beverwijk wordt voor het raadplegen van de actuele APV verordening verwezen naar de link [zoekdienst.overheid.nl](http://zoekdienst.overheid.nl). Door het klikken op deze link komt de bezoeker uit op de landelijke website [www.lokaleregelgeving.overheid.nl](http://www.lokaleregelgeving.overheid.nl). Deze link op onze gemeentelijke website bleek niet naar de meest actuele versie op deze landelijke website te verwijzen. Dit is inmiddels aangepast. Op de landelijke website is de actuele Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Beverwijk te raadplegen. Onder het kopje “wetstechnische informatie” staan alle wijzigingen van de APV gepubliceerd nadat de Algemene Plaatselijke Verordening 2019 is vastgesteld door de Gemeenteraad. De website van de gemeente Beverwijk verwijst dus niet naar een verouderde versie van de APV.

2.

Waarom wijken de artikelen 2.1a en 2.26 APV af van de modelverordening APV van het VNG door toevoeging van de zinsnede “- of daarmee sterke gelijkenis hebben-“?

Antwoord:

Het is de beleidsvrijheid van de gemeenten om af te wijken van het advies van de VNG in de Modelverordening. Hiernaast is vanuit de dagelijkse praktijk de noodzaak daartoe gezien. Leden van een bij rechterlijke uitspraak of bestuurlijk besluit verboden organisatie kunnen zich in praktijk gemakkelijk voortzetten onder de noemer van een nieuwe, andere organisatie waarvan de naam en uitingen die bij die organisatie horen, sterke gelijkenissen vertonen met die van de voorganger die verboden is verklaard. Om te voorkomen dat dit verbod zo gemakkelijk omzeild

wordt, is deze tekstuele toevoeging nodig geacht. Er is geen sprake van wijziging van (uitvoering van) het beleid.

3.

Maken deze bepalingen geen inbreuk op door onze Grondwet beschermde grondrechten als de vrijheid van meningsuiting in artikel 7 Grondwet? Het dragen van kleding met een boodschap valt immers onder het recht op vrijheid van meningsuiting. Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Het grondrecht genoemd in artikel 7 van de Grondwet wordt begrensd door ieders verantwoordelijkheid volgens de wet. Dit desbetreffende APV artikel moet in samenhang gelezen en toegepast worden met de overige criteria die in dit APV artikel genoemd zijn.

Voor toepassing van dit artikel moet dus sprake zijn van verstoring van de openbare orde en veiligheid door een organisatie die bij rechterlijke uitspraak of bestuurlijk besluit verboden is verklaard of is ontbonden vanwege een werkzaamheid of doel in strijd met de openbare orde. Hiernaast gaat het om het dragen van kleding op openbare plaatsen of in voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven. Het enkel dragen van kleding met een boodschap is dus geen overtreding van dit artikel.

4.

Maken deze bepalingen geen inbreuk op door onze Grondwet beschermde grondrechten als het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer van artikel 10 Grondwet? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, zoals onder het antwoord op vraag 3 gezegd wordt, is dit Grondrecht begrensd door ieders verantwoordelijkheid volgens de wet. Het APV artikel moet gelezen worden in samenhang met de overige criteria van dit artikel. Het dragen van kleding door een organisatie die bij rechterlijke uitspraak of bestuurlijk besluit verboden is verklaard of is ontbonden vanwege een werkzaamheid of doel in strijd met de openbare orde, op openbare plaatsen of in voor publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven. Dit artikel is niet van toepassing op niet openbare gebouwen en plaatsen. In de persoonlijke levenssfeer kan een ieder dragen wat hij of zij wil. Voor de toepassing van dit artikel moet bovendien sprake zijn van het verstoren van de openbare orde en veiligheid.

5.

Op welke rechtsgrond heeft u deze tekstuele wijziging in de APV gebaseerd? Gaarne toelichten.

Antwoord:

Artikel 147 van de Gemeentewet. In dit artikel is geregeld dat gemeentelijke verordeningen door de raad worden vastgesteld voor zover de bevoegdheid daartoe niet bij de wet of door de raad krachtens de wet aan het college of de burgemeester is toegekend. De gemeenteraad is in deze dus het bevoegde bestuursorgaan om de wijziging van de APV vast te stellen.

6.

Heeft de VNG inspraak gehad in de tekstuele wijziging van deze beide artikelen?

Antwoord:

Nee, de VNG brengt via de modelverordening slechts een vrijblijvend advies uit aan de gemeenten. Het is aan de gemeenteraad om te bepalen of het advies in lokale regelgeving nodig of gewenst is en zo ja, in lokale regelgeving te implementeren.

7.

Is het niet alleen aan de formele wetgever om het grondwettelijk gewaarborgde recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en de uitingsvrijheid ten aanzien van de inhoud te beperken. Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Dit is correct.

8.

Op wie is deze zin “– of daarmee sterke gelijkenis hebben-“ van toepassing? Graag voorbeelden van verenigingen en/ of gemeenschappen benoemen.

Antwoord:

Een voorbeeld waar deze toevoeging van toepassing is, is de motorclub Hardliners MC. Deze vereniging is opgericht (vanuit de gevangenis) door oud-leden van de Hells Angels. Het logo, de kleuren, de lettertype en de “colors” vertonen sterke gelijkenissen met die van de Hells Angels. Ook veel oud-leden van de Hells Angels hebben zich aangesloten bij deze nieuwe motorclub. Nu de Hells Angels verboden is verklaard door de civiele rechter, kan de Hardliners MC als voortzetting van de Hells Angels gezien worden. Andere organisaties zijn bijvoorbeeld Bandidos en Satudarah.

9.

Hoe dienen de handhavers van de afdeling Handhaving te handhaven op deze “tekstuele wijziging” in de APV? Gaarne omschrijven.

Antwoord:

Een eenduidig antwoord is niet zo makkelijk te geven omdat dit afhankelijk is van de individuele situatie en eerst de voorliggende vraag beantwoord moet worden of er sprake is van een verstoring van de openbare orde en veiligheid waarop handhavend opgetreden moet worden. Handhaving op dit artikel is in de praktijk vaak een samenwerking is tussen de handhavers van team VTH en ketenpartners zoals politie en OM.

10.

Dient de APV te worden herzien op bovenstaande tekstuele wijzigingen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, wij vinden dit artikel van belang (ondermijning).

Er van uitgaande de vragen hiermee te hebben beantwoord.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van Beverwijk,  
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

drs. E.R. Loenen

drs. M.E. Smit

Bijlage(n): geen