



Raad van de gemeente Beverwijk / Gemeenteraad
Postbus 450
1940 AL BEVERWIJK

documentnummer
UIT-22-74567 / Z-22-80405

team
Leefomgeving

Beverwijk
01 februari 2022

uw kenmerk/uw brief van

behandeld door
C. van Rijn-Spits

verzonden
02 februari 2022

onderwerp

Beantwoording artikel 41 vragen van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad inzake werkzaamheden bij Fort bij Velsen

Geachte raadsleden,

In antwoord op de vragen van de raadslid Bal van de fractie Samen Lokaal over bovenvermeld onderwerp berichten wij u het volgende.

Voor de goede orde hebben wij eerst de vragen vermeld en vervolgens ons antwoord.

1. In document (UIT-19-41091) heeft u aangegeven dat er in 2019 geen aanleiding was om verscherpt toezicht te houden. Daarbij heeft u aangegeven dat er geen aanleiding was om aan te nemen dat de eigenaar niet in staat is om het rijksmonument te onderhouden. In hoeverre acht uw college dat dit nu wel het geval is?

Antwoord

Ons college is nog steeds van mening dat er geen verscherpt toezicht noodzakelijk is. Gezien de stevige constructie, het karakter en de functie van het fort is er voor ons college geen reden aan te nemen dat er niet voldaan wordt aan de instandhoudingsplicht.

De werkzaamheden die op het forteiland zelf zijn uitgevoerd zijn te herstellen, uiteraard met inachtneming van de cultuurhistorische en archeologische waarden. Wij zien dan ook geen reden voor het houden van toezichthoudende rondes.

2. In document (UIT-19-41091) heeft u aangegeven dat uw college zich verplicht om zich in te spannen om met de eigenaar en/of initiatiefnemers te bezien wat een toekomstig waardevolle, ruimtelijke inpassing is voor wat betreft het gebruik van het gebouw en de grond in de toekomst. Bovenstaande reactie gaf u in 2019. Wat is tot op heden het resultaat hiervan?

Antwoord

Ons college staat nog steeds achter deze opmerking. Naar aanleiding van de gebeurtenissen in 2019 heeft er een expertmeeting plaatsgevonden, waarbij deskundigen op het gebied van de Stelling vanuit de provincie en het rijk en andere ervaringsdeskundigen zich hebben gebogen over mogelijke herbestemming van het fort.

Elk mogelijk initiatief voor herbestemming is en wordt op zijn merites beoordeeld. Ook zijn we nog steeds van mening dat verkoop en een waardevolle herbestemming de beste bescherming voor de toekomst van het monument is. Het initiatief voor herbestemming ligt bij de eigenaren van het monument, waar mogelijk en gewenst zullen wij een faciliterende rol vervullen.

3. In hoeverre is de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed hierbij betrokken? Dit zoals u aangeeft in uw beantwoording.

Antwoord

De Rijksdienst was ook aanwezig bij de expertmeeting in 2019 en wordt bij ontwikkelingen rondom het fort direct op de hoogte gesteld, hetzelfde geldt voor de provincie.

4. Wanneer is er voor de laatste keer een toezichthoudende ronde uitgevoerd bij 'Fort bij Velsen'?

Antwoord

Er zijn geen toezichthoudende rondes uitgevoerd bij het Fort bij Velsen. Het fort is in eigendom van particulieren. Naar aanleiding van meldingen werden en worden controles gehouden. In dit geval is er direct gehandeld door het stilleggen van de werkzaamheden en het opleggen van een bouwstop, dit om verdere aantasting van het rijksmonument tegen te gaan.

5. Wat is het resultaat van deze toezichthoudende ronde? Graag ontvangen wij binnen de beantwoording van deze vraag tevens de rapportage hiervan, zodat wij een duidelijk beeld kunnen verkrijgen.

Antwoord

Er is geen toezichthoudende ronde geweest en daarom kan ons college ook geen rapportage overleggen, zie hiervoor ook de beantwoording van vraag 4.

6. Hoe snel denkt het college dat de gedeeltelijke vernietiging van het Rijksmonument teruggedraaid kan worden? Op welke manier gaat uw college zich hiervoor inspannen?

Antwoord

De door de uitgevoerde werkzaamheden vernietigde cultuurhistorische waarden zullen op korte termijn op kosten van de overtreder hersteld moeten worden. Ons college zal erop toezien dat dit deugdelijk wordt uitgevoerd.

Ons college is in gesprek met de overtreder, die zonder de benodigde omgevingsvergunning werkzaamheden heeft uitgevoerd. In opdracht van de overtreder zal door deskundigen een rapportage worden gemaakt van de cultuurhistorische en archeologische waarden van het rijksmonument. Daarnaast zal de overtreder een voorstel voor herbestemming overleggen. Deze stukken zullen worden besproken met de experts van provincie en rijk. Op basis van de aangeleverde stukken zal bekeken worden of de voorgestelde herbestemming tot de mogelijkheden behoort.

7. In hoeverre gaat uw college over tot het gebruik van dwangmaatregelen om de eigenaar te dwingen Fort bij Velsen goed te onderhouden en voor zover mogelijk terug te brengen in de staat die het had bij het opnemen van het fort in het Rijksmonumentenregister?

Antwoord

In de brief die is verzonden aan overtreder is een bouwstop opgelegd, met daaraan een dwangsom gekoppeld wanneer er verder wordt gegaan met de werkzaamheden. Indien noodzakelijk zal ons college het toepassen van dwangmaatregelen niet uit de weg gaan.

Ons college zal in eerste instantie in goed overleg met de overtreder nagaan welke ideeën er zijn voor herbestemming van het Fort bij Velsen en hoe de cultuurhistorische waarden hersteld kunnen worden. Om het rijksmonument voor de toekomst te beschermen zal er gezamenlijk gezocht worden naar een oplossing hiervoor. Dit laat onverlet dat de beschadigde cultuurhistorische waarden hersteld moeten worden.

Wij gaan er vanuit de vragen hiermee voldoende te hebben beantwoord.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Beverwijk,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

drs. E.R. Loenen

drs. M.E. Smit

Bijlage(n): geen